

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000298942022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **CT és RTG teleradiológia szolgáltatások**
tárgya:

Ajánlatkérő **Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Dr. Vass László**
neve: **Egészségügyi Intézmény**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XV. kerületi Önkormányzat Dr. Vass László Egészségügyi Intézmény	Nemzeti azonosítószám	15515139242				
Postai cím:	Rákos Út 77/A.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1152	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Kovács Imre						
E-mail:	drkovacsi@xv-euint.hu	Telefon:	+36 15060202	Fax:	+36 15060181		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.xv-euint.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.xv-euint.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Berta Ferenc György Egyéni vállalkozó	Nemzeti azonosítószám	63825468133				
Postai cím:	Aradi Utca 17.						
Város:	Budaörs	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2040	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Berta Ferenc György						
E-mail:	bertaferenc@t-online.hu	Telefon:	+36 303110947	Fax:	+36 23500927		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.bftender.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.bftender.hu						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

CT és RTG teleradiológia szolgáltatások

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A jelen, Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás a 2022.09.01-től 2024.12.31-ig terjedő időszakban közreműködői szerződés megkötésére irányul. A megrendelések RTG és CT teleradiológia szolgáltatások teljesítése vonatkoznak.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

9899/2022

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ICONOMIX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 7625 Pécs, Kaposvári Út 3.

13924775202

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a Kbt-ben a végrehajtási rendeleteiben, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, foglaltaknak.

1.1. Magas (acute), [max. 60 perc] prioritású RTG - vizsgálat díja (nettó Ft/OENO) 1 700

1.2. Alacsony (elektív), [max. 72 óra] prioritású RTG - vizsgálat díja (nettó Ft/ORNO) 1 200

1.3. 72 órás CT vizsgálat régió díja (nettó Ft/régió) 5 500

1.4. 72 órás CT angio vizsgálat régió díja (nettó Ft/régió) 11 000

1.5. Utólagos összehasonlítás CT (előzmény képanyag a leletezés kérésekor nem kerül megküldésre, az összehasonlítás kérésre utólagosan kerül sor, külön leletezés kérésével) (nettó Ft/régió) 10 000

2.1. A III.1.3) M2. b.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott radiológus szakember RTG - diagnosztikában szerzett leletezési többlettapasztalata (hónap)(legkedvezőbb szintje: 120 hónap) 120

2.2. A III.1.3) M2. b.) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott radiológus szakember CT-diagnosztikában szerzett leletezési többlettapasztalata (hónap)(legkedvezőbb szintje: 120 hónap) 120

2.3.A III.1.3) M2. c.) pontja szerinti alk. köv. igazolására bemutatott neuroradiológus szakember CT-diagnosztikában szerzett leletezési többlettapasztalata (hónap)(legkedvezőbb szintje: 120 hónap) 97

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ICONOMIX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1980

Szöveges értékelés: Két tizedesjegyre pontossággal: 1.980,83

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1.1. - 1.5. részszerpontok vonatkozásában fordított arányosítás, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$(P - P_{min}) / (P_{max} - P_{min}) = A_{legjobb} / A_{vizsgált}$, azaz $P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$.

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa,

P_{min}: a pontskála alsó határa,

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben a fentiekben meghatározott módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, ajánlatkérő azokat - a kerekítés általános szabályainak megfelelően - két tizedes jegyre kerekíti.

A 2.1. - 2.3. részszerpontok, a bemutatott szakemberek leletezési többlettapasztalata. Ajánlatkérő a 2.1. - 2.3. értékelési szempont vonatkozásában azt vizsgálja, hogy a bemutatott szakemberek a kötelező 12 hónapos leletezési gyakorlat felett hány hónap, előírt szakterület szerinti leletezési gyakorlattal rendelkeznek.

Ha az adott szakember a kötelező 12 hónap felett 120 hónap leletezési gyakorlattal, vagy azt meghaladó időtartamú leletezési gyakorlattal rendelkezik, akkor a maximális 10 pontot kapja.

Ha a bemutatott szakember nem rendelkezik a kötelező 12 hónapos leletezési gyakorlattal, akkor az a személy alkalmatlan, szakmailag nem megfelelő.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlatok értékelését "Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról" szóló útmutató (KÉ 2019. évi 106. szám, 2019. 06. 04.) 1. sz. melléklet A. pontja szerinti egyenes arányosítás módszere alkalmazásával történik.

Az alkalmazott képlet: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times 10$, ahol

$P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

$A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja,

$A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja,

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ICONOMIX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 7625 Pécs, Kaposvári Út 3.

13924775202

1.1. Magas (acut), [max. 60 perc] prioritású RTG - vizsgálat díja (nettó Ft/OENO) 1 700

1.2. Alacsony (elektív), [max. 72 óra] prioritású RTG - vizsgálat díja (nettó Ft/ORNO) 1 200

1.3. 72 órás CT vizsgálat régió díja (nettó Ft/régió) 5 500

1.4. 72 órás CT angio vizsgálat régió díja (nettó Ft/régió) 11 000

1.5. Utólagos összehasonlítás CT (előzmény képanyag a leletezés kérésekor nem kerül megküldésre, az összehasonlítás kérésre utólagosan kerül sor, külön leletezés kérésével) (nettó Ft/régió) 10 000

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a Kbt-ben a végrehajtási rendeleteiben, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, foglaltaknak. Az összességében legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be. Elért pontszáma: 1980,83 pont. Az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Az eljárást megindító felhívás m.2. a), 2.b) és 2.c) pontjában meghatározott alkalmassági követelmény

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Prof. Dr. Bogner Péter, 7625 Pécs, Kaposvári út 3.,CAMECO Kft. 7624 Pécs, Bálicsi út 23/2., ROBIRAD Bt. 7761 Kozármisleny, Zrínyi utca 16/2. 2.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Prof. Dr. Bogner Péter, 7625 Pécs, Kaposvári út 3.,CAMECO Kft. 7624 Pécs, Bálicsi út 23/2., ROBIRAD Bt. 7761 Kozármisleny, Zrínyi utca 16/2. 2.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (8) bek szerint nincsen szerződéskötési moratórium, mert a nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2022.06.10

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022.06.10

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)